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Dentro del lenguaje cotidiano de los peruanos, la identificación del peruano como un 'cholo', en un sentido reivindicativo, y el empleo del mismo término en un uso ofensivo son dos prácticas corrientes. El término ‘’cholo’’ es parte del vocabulario peruano y su uso, en esos dos sentidos aparentemente tan opuestos, conforma parte del conflicto de identidad que da forma al estilo de vida "peruana", en el entorno urbano en el que prospera el Perú. Este conflictivo contraste entre ser 'cholo' y 'cholear', siendo esta la acción de tratar a alguien de 'cholo' en un sentido despectivo, ha sido abordado muchas veces por diversos sociólogos desde las implicancias negativas de la práctica pero mi objetivo es abordarlo desde las representaciones imaginarias de Santuc a fin de poner en cuestión la práctica misma, sin inclinaciones hacia un juicio ético.

Pero para poder iniciar este trabajo de investigación, necesitamos definir lo que es el racismo. Acorde con el Ministerio de cultura (2013), el racismo es un fenómeno social que tiene diferentes componentes que se materializa en la exclusión y vulneración de derechos y libertades de las personas. Este es un problema que afecta severamente a la sociedad peruana, con solo decir que más de la mitad de peruanos/as se ha sentido discriminado siendo las principales manifestaciones de discriminación la negativa a ser atendido/a, el trato diferenciado y el ‘’humor’’ que se ejerce sobre esta. Esto se ve acentuado en la desintegración nacional y las profundiza impidiendo un desarrollo basado en la igualdad y afectando principalmente a personas que son pertenecientes a pueblos indígenas, población afrodescendiente y personas de origen o ascendencias andina o amazónica.

A pesar de que según encuestas indican que más del 70 % de los peruanos son de ascendencia indígena o mestiza, el "choleo" es una práctica persistente y sistemática que distingue a hombres y mujeres andinas/os como pertenecientes a una categoría inferior en la escala social, incultos e ignorantes, y solo capacitados para trabajos manuales.

Pese a las transformaciones sociales, las estadísticas demuestran que la percepción racial está aún muy presente en nuestra vida cotidiana, tal como demostró un estudio del 2018, que señaló que hasta un 53 % de peruanos cree que el país es racista o muy racista, mientras que el 25 % de la población nativa de la Amazonía prefiere que sus hijos no sigan sus costumbres para evitar la discriminación.

Entre las personas de etnia quechua o aimara, alrededor de un 30% se ha considerado discriminado, ya sea por su etnia, su vestimenta, o su forma de hablar y, precisamente, también esta discriminación es la misma que provoca que cada vez menos padres que hablan lenguas indígenas, se las transmitan a sus hijos/as.

Asimismo, es necesario definir el terminar ‘’cholo/a’’, según Vargas (2017) el término ‘’cholo’’ está establecido con varios conceptos y problemas de orden social, pero el que más sobresale es la discriminación, como bien se mencionó antes. En este trabajo de investigación, el problema endémico de la discriminación en el Perú será abordado desde un enfoque filosófico acompañado de las representaciones imaginarias.

Es evidente la relativa tolerancia con la que se ve al "choleo" en el país, uno de los ejemplos más claros en nuestra actualidad es la paisana Jacinta, un polémico personaje de cine y televisión que durante los últimos 20 años ha dividido al país entre los que ven un espectáculo racista o solo un divertimento. Este personaje ‘’cómico’’ es interpretado por un hombre y, supuestamente, representa a una mujer andina desdentada, de caminar simiesco, de escasa comprensión, y que a su vez habla un castellano que la hace objeto de burlas de las personas de Lima, y de igual manera la representan como sucia e ignorante.

Por lo demás, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas ya ha criticado la serie por difundir estereotipos negativos de pueblos indígenas, además de recibir el expreso rechazo del Ministerio de Cultura en bastantes ocasiones.

Pero ¿cómo todo esto se relaciona con las significaciones imaginarias de Vicente Santuc?

Empecemos por el concepto de Santuc (2005) sobre las representaciones imaginarias, para empezar, resulta como un concepto pertinente a la investigación desde su carácter subjetivo y trascendente. Como el mismo autor señala, estas significaciones o representaciones van más allá de lo que un individuo percibe, piensa o simboliza; son imaginarios construidos de los que no estamos conscientes de esta característica. Esto, a su vez, resulta interesante bajo la idea de que al ser solo imaginarios es el sujeto quien intenta perpetuarlas y darles valor. De alguna manera, entonces, por ejemplo no solo nos enseñan a tener conceptos o ideas, como es el caso de pensar que alguien es distinto por donde vive o como se ve, sino que también, indirectamente, nos enseñan a creer que esto es real cuando solo son imaginarios construidos puesto que ninguno, realmente, nace con ideas.

Es así como, desde la filosofía, se tiene que considerar las «significaciones imaginarias», los sentidos que esa sociedad da a lo que vive y hace. Partiendo de esta idea, podemos decir que nos hemos criado en un país estructuralmente racista y en un sistema que no nos educa prepara para enfrentar el racismo. Pero ¿De dónde surge el racismo en nuestro país? Acorde con el documental *Choleando: Racismo en el Perú* (2012) algunas personas piensan que se remonta a la época colonial como la fuente original de la discriminación fundamentada en el color de piel, donde se imponía la necesidad de ser lo menos indio posible para pertenecer a la república que te daba mayores beneficios, que en ese tiempo era ‘’la de los blancos".

Tiempo después de la época colonial, siendo más puntuales, durante la etapa republicana, se construyó un Estado que se basó en la igualdad ante la ley, en donde se eliminó las diferencias raciales y se creó la categoría única de ciudadanos peruanos. Pero, en el caso de los indígenas, su inferioridad y luego su exclusión de la participación política se originan por otros rasgos que serían definitivos para su percepción: el analfabetismo y el alcoholismo, estos dos fueron aspectos que impedían ejercer el derecho al voto. Progresivamente, se consolidó un discurso que esta relacionando directamente el color de piel con rasgos culturales considerados inferiores, ya sean: bailes, comidas, lenguas, música, etcétera. Es así como una nueva columna vertebral organiza las percepciones sociales y esta es, la decencia, valor atribuible solo a algunos grupos fundamentalmente de origen europeo. Para la segunda mitad del siglo XIX, la influencia europea y el deseo de modernizar nuestro país por esa vía estuvieron acompañados por proyectos de inmigración que no lograron su cometido, pero que reflejaron los ideales de las elites decimonónicas. Sí tuvo éxito la contratación de trabajadores asiáticos que no fueron percibidos como positivos, por el contrario, fueron percibidos como inferiores y rechazados no solo por las elites intelectuales, sino incluso por los sectores populares. A pesar de esto, los asiáticos se lograron incorporar a la sociedad peruana, por diversos medios tales como el trabajo y la vida cotidiana, contribuyendo a la ampliación de nuestra cultura y los mestizajes que conforman nuestra realidad hasta el día de hoy.
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